



**FAMILIE
VERTROUWENS
PERSONEN**

JAAERVERSLAG 2020

Mei 2021

Inhoud

Voorwoord	4
Casuïstiek.....	4
Overige activiteiten.....	4
1. Wat opviel in 2020: signalen uit de praktijk	6
Pandemie.....	6
Invoering van de Wvvgz	6
Verbeteringen	6
Knelpunten.....	7
Complexe zorgvragen	7
Bemiddeling.....	8
2. Familievertrouwenswerk	9
Formatie per jaar in relatie tot aantallen casuïstiek	9
Verdeling aantallen casussen per maand	9
Behandelde casussen per maand.....	10
Hoofdonderwerp hulpvraag.....	10
Relatie hulpvrager tot patiënt	11
Bekend met de familievertrouwenspersonen via	11
Juridische status	12
Urenverdeling over verschillende doelgroepen.....	13
Tevredenheid over de familievertrouwenspersoon	14
3. Randvoorwaarden familievertrouwenswerk	15
4. Landelijk bureau	17
5. Risicomanagement	19
6. Financiële realisatie 2020	20
Resultaat 2020	20
Cofinanciering door Wvvgz-accommodaties.....	20
Kosten bestuur en toezicht.....	21
Financiering van de activiteiten.....	21
Eigen vermogen.....	21
Investeringen	21
Bijlagen	22
Aangesloten Wvvgz-accommodaties	22
Aangesloten instellingen met een dienstverleningsovereenkomst.....	26
Medewerkers.....	27
Raad van toezicht	27
Landelijk Bureau.....	28
Familievertrouwenspersonen	28
Doelstelling en activiteiten van de LSFVP.....	28

Toelichting en omvang van het vrij besteedbaar vermogen.....	29
Stellige voornemens 2021.....	29
Begroting 2021	30

Voorwoord

2020 zal de geschiedenis ingaan als het eerste jaar van de coronaepidemie. Voor naasten bracht dit vaak extra zorgen met zich mee over de lichamelijke en geestelijke gezondheid van hun dierbaren. Naasten van mensen die waren opgenomen kregen in de regel te maken met bezoekbeperkingen.

Ook op het familievertrouwenswerk heeft het virus zijn stempel gedrukt. In de eerste plaats omdat het effect had op onze manier van werken. Zo werd het contact met naasten en behandelaars aanzienlijk beperkt. We hebben gemerkt dat face-to-face contact essentieel is voor onze dienstverlening. Met name bij casussen die veel emoties losmaken, als er sprake is van een conflict en bij casussen waar moet worden afgestemd en bemiddeld tussen naasten en behandelaren.

In de tweede plaats omdat het zeer aannemelijk is dat de crisis invloed heeft gehad op het aantal hulpvragen dat bij ons is binnengekomen. Dit maakt het overigens ook moeilijk om de verschillen met voorgaande jaren te duiden: is er mogelijk sprake van een trend of zijn de verschillen toe te schrijven aan corona?

Daarnaast onderscheidt dit jaar zich van de voorgaande door de invoering van de Wet verplichte ggz (Wvggz). Met deze wet is er meer ruimte voor de inbreng van naasten gekomen. Er waren echter ook knelpunten, zoals het lange en ingewikkelde proces, de extra belasting van naasten bij gedwongen zorg in de thuissituatie en de onbekendheid met de wet. Conform het jaarplan hebben wij in het kader van de Wvggz de nodige activiteiten uitgevoerd. Denk aan de aanpassing van onze methodiek en informatievoorziening, de herdefiniëring van onze doelgroepen en de uitwerking en implementatie van te leveren diensten per doelgroep.

Casuïstiek

Het aantal casussen is toegenomen van 2.244 in 2019 naar 2.831. Dit zijn minder casussen dan we bij het opstellen van het jaarwerkplan hadden voorzien (3.200) maar betekent evenwel een groei van 26%. (Het feit dat het aantal vragen over verplichte zorg dit jaar minder was dan de verwachting, is overigens in lijn met het beeld dat naar voren komt uit de ketenmonitor.)

De verhouding tussen het aantal casussen waarbij sprake is van vrijwillige zorg en die waarbij sprake is van verplichte zorg is iets verschoven richting verplichte zorg, maar voorsnog betreffen de meeste vragen vrijwillige zorg. Ik ben zo vrij om dit te interpreteren als een gunstig teken. Immers, hoe tijdiger de ondersteuning van het netwerk van mensen met psychische problemen, hoe groter de kans op het voorkomen van escalatie.

In lijn met de aantallen casuïstiek, is het aantal fte wel toegenomen ten opzichte van vorig jaar (met 0,8 fte familievertrouwenspersoon) maar minder dan verwacht. Financieel vertaalt dit zich in een onderbesteding ten opzichte van de verleende subsidie.

Overige activiteiten

De belangrijkste activiteiten ter ondersteuning van het primaire proces waren dit jaar:

- scholing en ondersteuning van de familievertrouwenspersonen;
- het maken en verspreiden van een brochure over de gevolgen van de Wvvgz voor naasten;
- deelname aan diverse gremia, zoals het ketenoverleg en werkgroepen van Akwa GGZ;
- aanpassing van de wijze van registreren en rapporteren;
- overgang naar een nieuwe governance structuur met een tweelaags besturingsmodel (Raad van Toezicht met directeur-bestuurder in plaats van bestuur met directeur);
- aanpassing van de werkwijze en ICT faciliteiten in verband met de coronacrisis.

Al met al ben ik trots op wat de stichting het afgelopen jaar heeft bereikt. Ik heb veel respect voor alle medewerkers. In weerwil van de omstandigheden is er zeer hard gewerkt. Met resultaat.

Wel moet worden opgemerkt dat naasten - ondanks de invoering van de Wvvgz, alle mooie en goede voornemens, afspraken en beleidsvoornemens - nog onvoldoende serieus worden genomen als partner in het behandelproces. We zullen ons dan ook blijven inzetten om hun positie te verbeteren.



Mei 2021

Drs. Rob Jongejans, directeur-bestuurder



1. Wat opviel in 2020

Hieronder gaan we in op de vier belangrijkste thema's van dit jaar: de pandemie, de invoering van de Wvvggz, complexe zorgvragen en het succes van bemiddeling tussen naasten en behandelaars.

Pandemie

De meest opvallende gebeurtenis is uiteraard de pandemie geweest. Deze heeft voor patiënten en naasten gevolgen gehad voor de behandeling, begeleiding en het contact tussen patiënten en naasten en naasten en behandelaren. Naasten hebben tijdens de pandemie extra zorgen gehad omdat de zorg anders werd vormgegeven; vaste structuren wegvielen; het contact met hun dierbare anders of minder werd; zij bang waren dat hun dierbare besmet zou worden en zij minder en anders contact konden hebben met hulpverleners. Wij hebben gezien dat veel organisaties zich hebben ingespannen om naasten desondanks bij de zorg te blijven betrekken. Helaas signaleerden wij ook knelpunten.

Aan het begin van de pandemie hebben naasten minder vaak ondersteuning gevraagd bij de familievertouwenspersonen. Een verklaring daarvoor zou kunnen zijn dat men de zorg niet nóg meer wilde belasten, zoals enkele naasten ons lieten weten.

Ook op de uitvoering van het familievertouwenswerk hebben de coronamaatregelen uiteraard grote invloed gehad. Het was een uitdaging om familie en naasten te kunnen blijven ondersteunen bij hun vragen. Face-to-face afspraken vervielen of werden vervangen door afspraken via Teams of Zoom. We hebben gemerkt dat dit de kwaliteit van het werk niet ten goede komt. Face-to-face contact is essentieel voor onze dienstverlening. Met name bij casussen die veel emoties losmaken, als er sprake is van een conflict en bij casussen waar moet worden afgestemd en bemiddeld tussen naasten en behandelaren.

Invoering van de Wvvggz

Sinds 1 januari 2020 is de Wet verplichte ggz (Wvvggz) van kracht. De invoering van deze wet levert in de praktijk zowel verbeteringen als knelpunten op.

Verbeteringen

Meer aandacht voor naasten

In de Wvvggz hebben familie en naasten een wettelijk recht op ondersteuning van een familievertouwenspersoon gekregen. Het betrekken van familie en naasten bij de zorgmachtiging (ZM) en de crisismaatregel (CM) is een streefnorm van de wet. Daarbij kan gedacht worden aan het ondersteunen van de patiënt door naasten bij het opstellen van een eigen plan van aanpak. Hiermee houdt de patiënt meer de eigen regie en kan maatwerk worden toegepast en gedwongen zorg worden voorkomen. Naasten krijgen ook de gelegenheid om hun zienswijze op het zorgplan kenbaar te maken. Een kanttekening is wel dat naasten in onze praktijk vaak nog onvoldoende op de hoogte zijn van de manier waarop zij het recht om betrokken te worden precies kunnen invullen. Men weet vaak niet dat men wettelijk recht heeft op inbreng bij bijvoorbeeld een zorgafstemmingsoverleg of het opstellen van het eigen plan van aanpak.

Ook ondersteuning voor naasten bij forensische patiënten

Artikel 2.3 Wet forensische zorg (Wfz) zorgt ervoor dat de forensische patiënt een 'gewone' zorgmachtiging op grond van de Wvvggz kan krijgen. Daarbij heeft de patiënt toegang tot de patiëntenvertouwenspersonen en de naasten tot de familievertouwenspersoon.



Knelpunten

Hieronder de door ons geconstateerde knelpunten. We hebben deze ingebracht als aandachtspunten bij de evaluatie van de Wvggz en daarmee samenhangende wetten door het Trimbos Instituut.

Langdurig en onduidelijk proces zorgmachtiging

In de praktijk duurt het soms 12-16 weken voordat een zorgmachtiging wordt afgegeven. Daarbij moeten veel stappen genomen worden, waardoor naasten (en patiënt) al snel het overzicht kwijtraken. Ook is onduidelijk wat er gebeurt als de patiënt tijdens de aanvraagprocedure alsnog in een crisis terecht komt. Voor naasten zou het wenselijk zijn als zij tijdens dit proces één aanspreekpunt hebben die het overzicht houdt. Dat geldt temeer bij een melding via het gemeentelijk meldpunt waarbij naasten een doorzettingsmacht hebben. Vaak is onduidelijk waar zij hun bezwaar precies moeten indienen.

Ook zijn gemeenten (nog) niet voldoende op de hoogte van de verplichting om naasten als anonieme melders toch de contactgegevens van het OM te geven als zij (anoniem) willen worden gehoord door de rechter.

Voorkomen gedwongen opname is niet altijd de beste oplossing

In de Wvggz hoeft gedwongen zorg niet in te houden dat ook gedwongen opname verplicht is. Dat klinkt mooi, maar komt onzes inziens niet altijd ten goede aan de patiënt. Ook de belasting voor naasten is hierdoor toegenomen. Dit vraagt van de behandelaars dat zij nauw samenwerken met de naasten en hen actief ondersteunen.

Onvoldoende nazorg

Hierbij wordt te weinig rekening gehouden met de voorwaarden voor deelname aan het maatschappelijk leven na een periode van opname of verplichte zorg. Bij het beëindigen van een zorgmachtiging is de nazorg vaak niet goed geregeld. Vooral wanneer patiënt zelf niet veel wil (vaak samenhangend met ziektebeeld), lijkt men weinig moeite voor nazorg te doen. Ook een geschikte woonruimte is niet altijd voorhanden waardoor patiënt in de nachtopvang of bij de naasten thuis terecht komt. Soms tegen de zin van de naasten.

Samenloop Wet zorg en dwang (Wzd) en Wet verplichte ggz

Zorginstellingen bieden over het algemeen óf zorg op basis van de Wzd óf zorg op basis van de Wvggz, afhankelijk van de stoornis of aandoening. Vaak is er echter sprake van multimorbiditeit. Dat betekent dat patiënten bij wie een bepaalde stoornis bovenliggend wordt, gedwongen kunnen worden om (tijdelijk) te verhuizen.

Onbekendheid met de wet

Het viel op dat medewerkers van ggz-zorgorganisaties, medewerkers van meldpunten bij gemeenten en medewerkers van rechtbanken onvoldoende op de hoogte waren van de nieuwe wetgeving. De familievertrouwenspersonen hebben aan naasten en medewerkers informatie en uitleg gegeven. Met name ook over de taken van de familievertrouwenspersonen in de wet.

Onbekendheid met de rol van de familievertrouwenspersoon

Door het kunnen melden bij gemeenten en het verkennend onderzoek wordt duidelijk dat naasten tijdens maar ook voor deze fase met veel vragen en onzekerheden worstelen en graag de ondersteuning van de familievertrouwenspersoon willen. De inzet van de familievertrouwenspersoon in de fase van het verkennend onderzoek is (nog) lang niet altijd in beeld bij de gemeente en de gemeentelijke meldpunten. De stichting heeft er op diverse manieren aan gewerkt om haar bekendheid bij meldpunten te vergroten. Onder meer door samen op te trekken met de VNG, door contact te zoeken met veiligheidsregio's, en door gericht informatie over onze dienstverlening te verstrekken.

Complexe zorgvragen

Er zijn complexe zorgvragen waar zorgaanbieders onvoldoende een passend zorgaanbod voor hebben waarbij het voorkomt dat de juiste zorg dan niet geboden wordt. Daarbij is meestal sprake van comorbiditeit, zoals psychose en verslaving of depressie en autisme. Te vaak is dan het aanbod van de zorgaanbieder het



uitgangspunt, in plaats van de zorgvraag. Dit geeft bij naasten gevoelens van boosheid, frustratie en onmacht en verlies van vertrouwen in de zorg.

Bemiddeling

Bij bemiddeling van een familievertrouwenspersoon tussen naasten en behandelaar, of naasten, patiënt en behandelaar worden positieve effecten behaald. Naasten zijn daar goed bij geholpen en hebben daardoor een beter resultaat dan bij het indienen van een klacht. Een proces van bemiddeling gaat sneller dan een klachttraject, richt zich eerder op het samen zoeken naar een oplossing in plaats van het beantwoorden van een schuldvraag en komt op deze manier de samenwerking in de triade ten goede.



2. Familievertrouwenswerk

Formatie per jaar in relatie tot aantallen casuïstiek

	2018	2019	2020
gemiddelde formatie familievertrouwenspersonen	15,8	16,0	17,9
aantal casuïstiek	2059	2244	2831
caseload: aantal casuïstiek per fte (gemiddeld)	130	140	158

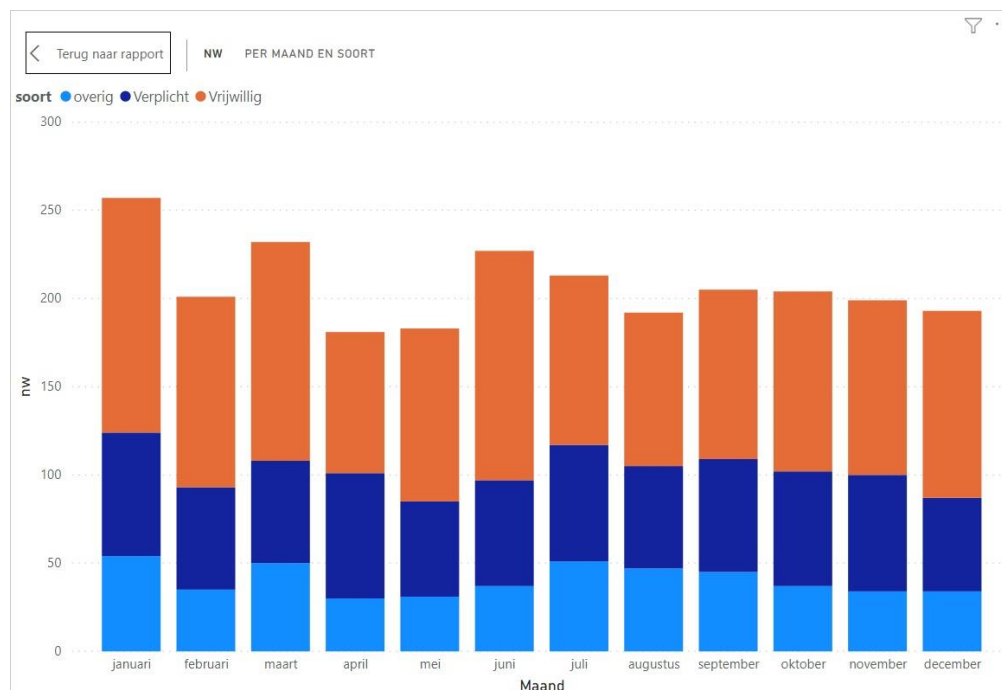
Het aantal casussen is toegenomen van 2.244 in 2019 naar 2.831. Dit zijn minder casussen dan we bij het opstellen van het jaarwerkplan hadden voorzien (3.200) maar betekent evenwel een groei van 26%. (Het feit dat het aantal vragen over verplichte zorg dit jaar minder was dan verwacht, is overigens in lijn met het beeld dat naar voren komt uit de ketenmonitor.)

Een casus omvat gemiddeld meer dan 1 gesprek, maar de spreiding is groot. Zo zijn er casussen die uit één gesprek bestaan, maar ook een aantal waar tien of meer gesprekken worden genoteerd.

Het aantal behandelde casussen per familievertrouwenpersoon is weliswaar fors toegenomen, maar de gemiddeld bestede tijd aan een casus neemt ook wel af. Zo blijft de directe tijd tamelijk constant.

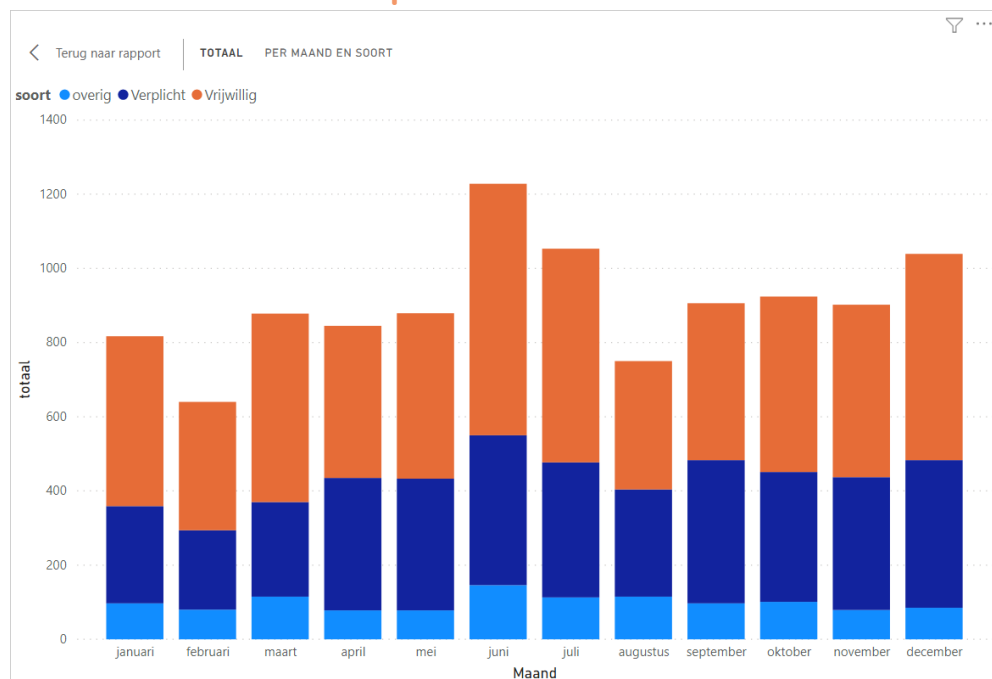
Verdeling aantallen casussen per maand

Nieuwe casussen per maand





Behandelde casussen per maand



Hoofdonderwerp hulpvraag

	n 2019	2019%	n 2020	2020%
vraag om informatie/advies	598	26,70%	849	29,99%
ontevreden met de zorg/behandeling	569	25,40%	714	25,22%
vraag om klankbord/meedenken	291	13,00%	278	9,82%
hoe om te gaan met patiënt en problematiek	276	12,30%	247	8,72%
vraag om bemiddeling	215	9,60%	232	8,19%
ontevreden over bejegening familie	96	4,30%	147	5,19%
weinig betrokken bij behandeling	95	4,20%	157	5,55%
patiënt wil of krijgt geen of niet de juiste zorg	35	1,60%	53	1,87%
zorgen om persoonlijke draagkracht	20	0,90%	51	1,80%
zorgen om persoonlijke veiligheid	15	0,70%	29	1,02%
geen ondersteuning vinden in sociaal domein bij voorbereiding Wvggz	5	0,20%	7	0,25%
onvrede over ondersteuning in sociaal domein bij voorbereiding Wvggz	1	0,00%	2	0,07%
onvrede over communicatie	-	-	1	0,04%
anders	23	1,00%	50	1,77%
onbekend	5	0,20%	14	0,49%
TOTAAL	2244	100%	2831	100%



Ten opzichte van vorig jaar is er een lichte stijging van de vraag om informatie en advies. Een oorzaak kan zijn dat de inwerkingtreding van de Wvvgz bij naasten wat meer vragen heeft opgeroepen. Daar waar vorig jaar de ontevredenheid bij naasten was afgenomen zien we dat deze in het afgelopen jaar weer is toegenomen. De vraag om een klankbord en hoe om te gaan met de problematiek is minder dan vorig jaar.

Relatie hulpvrager tot patiënt

	n 2019	% 2019	n 2020	% 2020
Familie	1539	68,6%	1983	70,0%
Partner	348	15,5%	400	14,1%
andere naaste	252	11,2%	236	8,3%
Onbekend	105	4,7%	212	7,5%
TOTAAL	2244	100 %	2831	100 %

Net als vorig jaar zijn de hulpvragers in de meeste gevallen voor de zorg van de patiënt relevante familieleden en partners.

Bekend met de familievertouwenspersonen via

	n 2019	2019%	n 2020	2020%
website zorgaanbieder	739	32,90%	870	30,73%
bekend met de familievertouwenspersonen	433	19,30%	550	19,43%
hulpverlener ggz	288	12,80%	380	13,42%
internet/zoekmachine	205	9,10%	242	8,55%
website familievertouwenspersonen	173	7,70%	159	5,62%
familielid of kennis	60	2,70%	76	2,68%
familieorganisatie	57	2,50%	57	2,01%
(stichting) PVP	46	2,10%	69	2,44%
folder/publicatie familievertouwenspersonen	39	1,70%	49	1,73%
klachtenfunctionaris	30	1,30%	65	2,30%
professional sociaal domein	28	1,20%	53	1,87%
inspectie GJ	7	0,30%	20	0,71%
steunpunt mantelzorg	4	0,20%	14	0,49%
anders	97	4,30%	149	5,26%
onbekend	38	1,60%	78	2,76%
TOTAAL	2244	100%	2831	100%

De helft van de naasten weet ons te vinden door de website van ggz zorgaanbieders of doordat zij al bekend zijn met de familievertouwenspersoon. In 2020 zijn naasten vaker naar ons verwezen door hulpverleners vanuit de ggz, patiëntenvertouwenspersonen, klachtenfunctionarissen, professionals uit het sociaal domein, steunpunten mantelzorg en de IGJ.



Juridische status

	n 2019	n 2020
Vrijwillig		
n Vrijwillig	1350	1478
% van totaal	60%	52%
Verplicht		
Bopz	491	302
Wvggz - voorbereiding CM	0	31
Wvggz - voorbereiding ZM	0	36
Wvggz - CM	0	231
Wvggz - ZM	0	271
n verplicht	491	871
% van totaal	22%	31%
Overig		
Niet in zorg	1	122
anders	39	72
Onbekend	363	288
n overig	403	482
% van totaal	18%	17%
Totaal	2244	2831

In 2020 is in vergelijking met 2019 het aantal hulpvragen over verplichte zorg toegenomen ten opzichte van de vrijwillige zorg. Het ingaan van de Wvggz zou hierop van invloed kunnen zijn geweest. Vanuit de vrijwillige zorg komen nog steeds de meeste hulpvragen. Bij de categorieën 'onbekend'¹, 'niet in zorg'² en 'anders' is het percentage nagenoeg gelijk gebleven.

Verdeling directe uren familievertrouwenspersonen

Subsidieactiviteit

Familievertrouwenspersonen

		Realisatie 2019		Begroting 2020		Realisatie 2020	
		n	%	n	%	n	%
Landelijk Bureau	Personeelsvertegenwoordiging (PVT)	183	1%	174	0%	94	0%
	Familievertrouwenswerk						
	Casustiek	17.689	71%	24.427	70%	18.894	71%
	Hulplijn	1.452	6%	2.699	8%	1.576	6%
	Voorlichting	1.169	5%	1.815	5%	429	2%
	Relatiebeheer	1.797	7%	1.466	4%	1.969	7%
	Signaleren	317	1%	1.082	3%	273	1%

¹ 'Onbekend' komt in het aangepaste registratiesysteem waar wij sinds 1-1-2021 mee werken niet meer voor.

² Bij 'niet in zorg' moet gelezen worden 'niet in zorg bij een Wvggz accommodatie of(nog) niet of niet meer in zorg'. Hier vallen ook de hulpvragen onder van naasten van de zogenoemde zorgmijders. Onze dienstverlening beperkt zich dan tot informeren en adviseren.



	Subtotaal familievertrouwenswerk	22.425	90%	31.489	90%	23.141	87%
Randvoorwaarden	Werkgroepen	317	1%	1.016	3%	366	1%
	Deskundigheidsbevordering	1.226	5%	2.216	6%	1.474	6%
	Subtotaal kwaliteit en opleiding	1.542	6%	3.232	9%	1.839	7%
Totaal instellingssubsidie	Directe uren fvp'en instellingsgebonden activiteiten	24.150	97%	34.895	100%	25.075	94%
Niet-productieve uren	Niet-productief uren zoals indirecte uren en coronamaatregelen	739	3%	0	0%	1.617	6%
	Totaal directe uren fvp'en	24.888	100%	34.895	100%	26.691	100%

De familievertrouwenspersonen hebben in het hele jaar 2020 totaal 25.075 directe uren aan familievertrouwenswerk besteed. Dit is minder dan begroot, doordat de begroting is gebaseerd op gemiddeld 21,5 fte, terwijl de werkelijke personeelsbezetting in 2020 gemiddeld 17,9 fte is.

De meest opvallende posten voor het hele jaar zijn:

- Het aandeel bestede uren door familievertrouwenspersonen op casuïstiek gelijk aan vorig jaar, namelijk 71%. Dit is in lijn met de verwachte inzet voor casuïstiek van 70%.
- Door de corona-maatregelen zijn bijeenkomsten van groepen mensen niet meer toegestaan. Het gevolg is minder inzet op voorlichting dan begroot, waarbij meestal sprake is van groepen mensen. Hierdoor konden meer uren worden ingezet op relatiebeheer wat in principe wel redelijk kon worden uitgevoerd. Hier kunnen face-to-face-contacten met behandelaars en andere professionals namelijk eenvoudiger worden vervangen door telefoon en digitale communicatie. Ook zijn face-to-face contacten in instellingen weer mogelijk, mits wordt voldaan aan de coronamaatregelen. Relatiebeheer is ook meer geworden doordat er door de Wvvgz partijen bij zijn gekomen als gemeenten, veiligheidsregio's waarmee aan relatiebeheer wordt gedaan. In het verslagjaar is 7% van het aantal uren aan relatiebeheer besteed, tegenover 4% geraamd.
- De coronamaatregelen hebben ook gevolgen voor werkgroepen om dezelfde redenen als voor voorlichting. Doordat samenkomst van groepen mensen niet meer zijn toegestaan zijn enkele bijeenkomsten voor werkgroepen afgelast.
- Door de coronacrisis kunnen de familievertrouwenspersonen vooral geen voorlichtingsactiviteiten ondernemen. Hierdoor konden niet alle familievertrouwenspersonen al hun uren direct besteden. Voor zover uren niet volledig konden worden besteed zijn deze geregistreerd als 'verlies directe uren door coronamaatregelen'.

Urenverdeling casuïstiek over verschillende doelgroepen

Totaal 2020 in uren

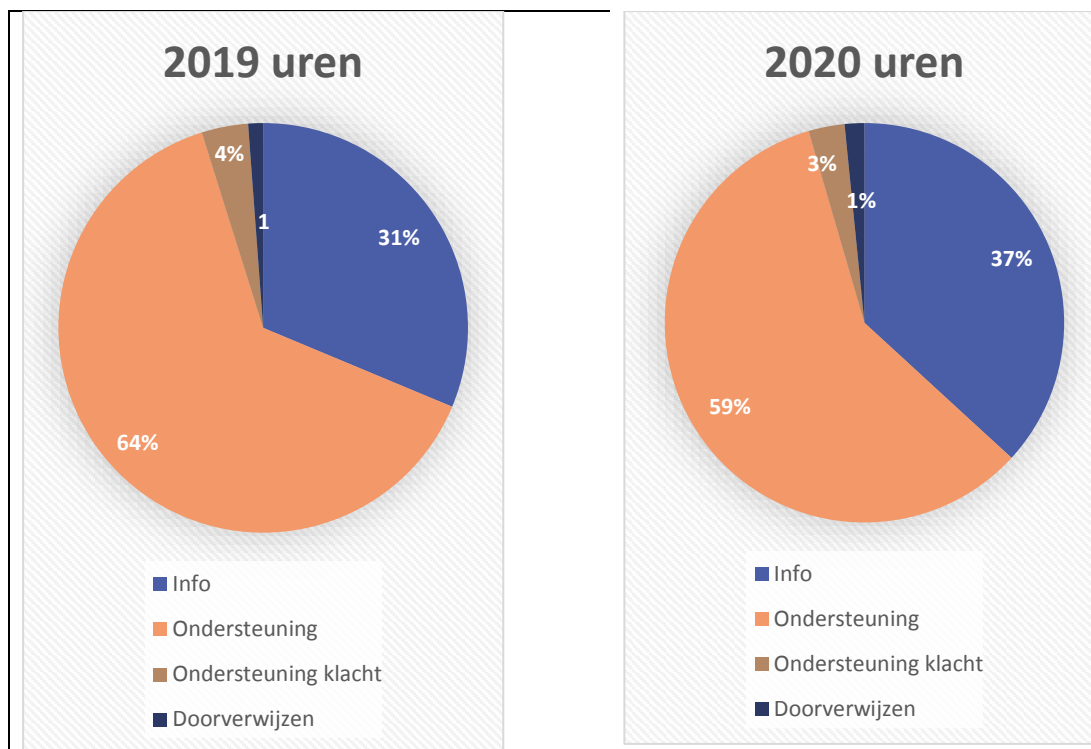
	Vrijwillige zorg	Bopz	Voorber. Wvvgz	Wvvgz	niet in zorg	Onbek.	totaal	
Totaal casussen	1.533	295	67	484	118	334	2.831	
% casussen	54%	10%	2%	17%	4%	12%	100%	

Verdeling tijd per soort dienstverlening

								%
Informatie en advies	3.260	777	203	1.203	185	369	5.997	37%
Ondersteuning en communicatie	5.190	1.480	349	2016	90	421	9.546	58%
Ondersteuning klacht	239	140	5	56	0	38	478	3%
Doorverwijzen	133	29	7	54	11	25	259	2%
	8.822	2.426	564	3.329	286	853	16.280	100%



Reistijd	1.422	457	92	496	29	117	2.614
	54%	18%	4%	19%	1%	4%	100%



Tevredenheid over de familievertouwenspersoon

	n 2019	% 2019	n 2020	% 2020
hulpvrager is tevreden	1401	62,4%	1899	67,1%
erg tevreden	421	18,8%	482	17,0%
ontevreden	25	1,1%	48	1,7%
onbekend	397	17,7%	402	14,2%
TOTAAL	2244	100 %	2831	100 %

De klanttevredenheid blijft hoog en is weer gegroeid: van 80% naar 84%. Een prestatie waar we trots op zijn. Het betekent ook dat de familievertouwenspersonen goed weten over te brengen wat van hen verwacht kan worden. Duidelijk zijn over wat de familievertouwenspersoon wel en niet kan doen helpt de naaste om de juiste verwachtingen over onze dienstverlening te hebben, zodat teleurstellingen zo veel mogelijk worden voorkomen.



3. Randvoorwaarden familievertrouwenswerk

In 2020 heeft de stichting op een andere wijze in deskundigheidsbevordering en kwaliteit geïnvesteerd als gevolg van de pandemie. Vanaf het begin van de pandemie is ingezet op het gebruik van beeldbellen en videoconferencing. De meeste trainingen konden fysiek niet door gaan. Alleen de studiedag Presentietheorie door Yvon van Noort en co-trainer Jan Zandijk heeft fysiek kunnen plaatsvinden. Wel zijn er verschillende Webinars gevolgd met als onderwerpen Wvggz, ontwikkelingen zorg en ggz, werken in de Triade, samenwerken in netwerken.

Familievertrouwenspersonen en staf namen deel aan landelijke werkgroepen en overleggen om de implementatie van de Wvggz te verbeteren. Zo zijn er acties ontstaan door deelname aan ketenoverleggen van VWS, heeft de stichting een bijdrage geleverd aan het herschrijven van de Generieke module Familie en naasten, heeft de jurist een publicatie verzorgd over moeilijk plaatsbare patiënten in de ggz in het vakblad Journaal Ggz en Recht, heeft de stichting een bijdrage geleverd bij een onderzoek over de Wvggz van het Trimbosinstituut en bij een onderzoek over de Wvggz van MIND. De meeste familievertrouwenspersonen hebben deelgenomen aan overleg met meldpunten van de gemeenten en/of veiligheidsregio's en hebben presentaties gegeven over de nieuwe taken van de familievertrouwenspersoon. Daarbij zijn zij ondersteund door de jurist en de communicatiemedewerker.

Familievertrouwenspersonen hebben in wisselende samenstelling deelgenomen aan de volgende activiteiten:

- Collegiale en juridische consultatie, met aandacht voor veilig werken in verband met privacywetgeving en de nieuwe Wet verplichte ggz;
- Regioteambijeenkomsten voor het bespreken van casuïstiek, werkafspraken en vervanging;
- Intervisie in de regionale teams voor het bespreken van casuïstiek en het toetsen en ontwikkelen van werkstijl en aanpak;
- Trainingen 'leren presenteren' en 'intervisie volgens de Mat';
- Training 'Presentietheorie' voor verdiepen van het werken in de triade;
- Inwerkprogramma voor nieuwe medewerkers;
- Jaargesprekken met aandacht voor persoonlijke leerdoelen;
- Individuele scholingstrajecten;
- Congressen en seminars voor verdieping van het werk en het geven van presentaties en workshops over het werk.

In 2020 waren er vijf werkgroepen, bestaande uit de directeur-bestuurder, beleidsmedewerker, eventueel overige staf en een beperkte deelname vanuit de familievertrouwenspersonen:

- De 'werkgroep Methodiek' heeft het handboek verder uitgewerkt en aangescherpt. Daarnaast hebben de laatste aanvullingen plaats gevonden voor de werkwijze rond de Wvggz en de werkwijze met digitale middelen en de wet privacy.
- De 'werkgroep Scholing' heeft zich gebogen over een aangepast programma als gevolg van de pandemie en deze afgestemd op de ontwikkelingen en behoeften van medewerkers.
- De 'werkgroep Registratie en Rapportage' heeft wederom aanpassingen gedaan in de systematiek van rapportage om de veranderingen door de wet Wvggz in te voegen. Daarnaast zijn aanpassingen gedaan om onze doelgroepen en diensten beter uit het systeem te kunnen halen.
- De 'werkgroep Advies-en hulplijn' heeft aanpassingen gedaan in het werkproces ter aanscherping. Deze werkgroep is eenmaal bij elkaar geweest in plaats van de geplande tweemaal, omdat er geen noodzaak voor was.
- De 'werkgroep Juridische Zaken' was in het leven geroepen om de implementatie van de wvggz mogelijk te maken. De werkgroep heeft deze geëvalueerd en lopende zaken belegd bij de juridische medewerker. De werkgroep is eind 2020 overgegaan naar een slapende werkgroep die zo nodig snel in actie kan komen voor juridische zaken.



Tot slot: de familievertrouwenspersonen hebben regelmatig behoefte aan specifieke en specialistische informatie. De stichting bouwt gestaag aan een kennisbank die via een digitale applicatie (SharePoint) verder wordt gevuld. Met behulp van trefwoorden worden informatie, documenten en verwijzingen beschikbaar gesteld. Ook bevat de applicatie interne en externe nieuwsbrieven. Er is een compacte bibliotheek met recente uitgaven die geleend worden door de vertrouwenspersonen.



4. Landelijk bureau

Op het landelijk bureau zijn de bestuurlijke, ondersteunende, secretariële en administratieve taken ondergebracht om het primaire proces goed te laten verlopen. De interne organisatie is gericht op het faciliteren van de familievertrouwenspersonen en het leveren van noodzakelijke diensten aan alle interne en externe stakeholders. Vanaf 2020 wordt ook de salarisadministratie in eigen beheer uitgevoerd. Hiermee zijn alle functies van het landelijk bureau in-house georganiseerd en zijn geen taken meer uitbesteed.

In 2020 heeft het bureau veel aandacht besteed aan de gevolgen van de inwerkingtreding van de Wvggz. Hierbij is inzet van vrijwel alle functies nodig geweest.

- De communicatie-uitingen naar familie en naasten, Wvggz-accomodaties, ketenpartners en overige partijen zijn aangepast op basis van de Wvggz. Een belangrijk doel was het genereren van de bekendheid van familievertrouwenswerk met name in het kader van de Wvggz. Niet alleen bij de bestaande ketenpartners als Wvggz-accomodaties maar ook bij nieuwe ketenpartners als de gemeentelijke meldpunten. Begin 2020 is een nieuwe huisstijl geïntroduceerd om de veranderde rol van het familievertrouwenswerk binnen de Wvggz te benadrukken. Ook is er een brochure voor naasten gemaakt en verspreid met informatie over verplichte zorg.
- Er waren opleidingsactiviteiten, zoals de inhoudelijke en juridische scholing van de familievertrouwenspersonen in de Wvggz. Ook zijn er periodiek nieuwsbrieven verspreid met informatie over de Wvggz.
- Voor zover nodig zijn de werkprocessen en methodiek aangepast aan de Wvggz.
- De informatievoorziening over onze werkprocessen is aangepast aan de gewijzigde verantwoordings-eisen van de subsidieverstrekker. Zo is het registratiesysteem Rapp aangepast om informatie te kunnen verstrekken over de in de Wvggz genoemde doelgroepen en geleverde diensten per doelgroep.
- Er is gewerkt aan het opbouwen en beschikbaar maken van vooral beleidsmatige en juridische expertise om de familievertrouwenspersonen te ondersteunen bij het behandelen van de hulpvragen in het kader van de Wvggz.

Daarnaast is in 2020 natuurlijk veel inzet van het landelijk bureau nodig geweest vanwege de coronamaatregelen. De belangrijkste aandachtspunten hierbij waren:

- Het uitwisselen van informatie over de coronamaatregelen met verschillende partijen, zoals met de in het Landelijk Ketenoverleg (LKO) verenigde partners.
- Opstellen van beleidsmaatregelen betreffende de werkwijze tijdens de coronamaatregelen en het faciliteren van deze werkwijze. Denk bijvoorbeeld aan de ICT-aanpassingen voor teleconferencing.
- Het blijven informeren en betrekken van de medewerkers, nu thuiswerken de standaard werd. Onder meer door periodieke nieuwsbrieven en videoconferencing.

Verder is in 2020 extra aandacht besteed aan deelname aan diverse overlegorganen rondom de implementatie en uitvoering van de Wvggz. Dit om de positie van familie en naasten binnen de Wvggz te ondersteunen en waar mogelijk te versterken, en om bekendheid te genereren voor het familievertrouwenswerk.

Tot slot heeft het landelijk bureau in 2020 ook haar inbreng geleverd aan:

- Reparatielwet Wvggz en Wzd,
- Wmo 2015: Invoering woonplaatsbeginsel voor beschermd wonen
- Houtskoolschets Acute GGZ
- Discussienota Zorg voor de Toekomst (jan 2021)



De personeelsbezetting in 2020 was als volgt:

Functie	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec	jaarbasis
Landelijk Bureau													
Bestuurder	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Stafmedewerker K&O	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,5
Juridisch medewerker	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	1,4	1,4	1,7	0,7	0,7	0,7	0,7	1,0
Communicatieadviseur	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Bedrijfsvoering	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Financieel medewerker	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Administratief medewerker	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
Subtotaal landelijk bureau	7,4	7,6	7,6	7,6	7,6	8,0	7,0	7,3	6,4	6,4	6,4	6,4	7,1
Familievertrouwenspersonen													
	17,4	17,4	17,8	17,3	17,3	18,2	18,2	18,2	18,2	18,2	18,2	18,2	17,9
Totaal bezetting instellingssubsidie	24,9	25,0	25,4	24,9	24,9	26,3	25,3	25,5	24,6	24,6	24,6	24,6	25,0

De personeelsbezetting van familievertrouwenspersonen is dit jaar 17,9 fte gemiddeld, tegen 21,5 fte begroot. De stichting is met de directie Curatieve Zorg overeengekomen dat het werven van meer vertrouwenspersonen afhankelijk is van de ontwikkelingen in de casuïstiek. Over het hele jaar is daardoor sprake van een onderbezetting ten opzichte van de begroting. De personeelsbezetting is voldoende gebleken omdat de coronamaatregelen het aantal huisbezoeken en andere face-to-face contacten minimaliseerde. Het ligt in de rede te veronderstellen dat met het verdwijnen van coronamaatregelen de personeelsbezetting onvoldoende zal blijken te zijn om de instroom van casuïstiek te behappen.

De bezetting van het landelijk bureau is gelijk aan de begroting.

Governance

Vanaf 2020 heeft de stichting een raad van toezicht-bestuursmodel. Het bestuur van de stichting bestaat uit één natuurlijk persoon, de directeur-bestuurder. Het toezicht op het beleid van de bestuurder en op de algemene gang van zaken wordt uitgevoerd door de raad van toezicht. In 2020 hebben hier 4 leden zitting in (vanaf 6 december 2020 zijn dit 3 leden). De raad van toezicht is zodanig samengesteld dat de leden ten opzichte van elkaar, de bestuurder en welk deelbelang dan ook onafhankelijk en kritisch kunnen opereren.

Honoraria van de directeur-bestuurder (FWG 75, CAO GGZ) en de leden van de raad van toezicht voldoen aan de WNT-normen.



5. Risicomanagement

De financiële risico's met betrekking tot de instellingssubsidie voor de stichting waren evenals voorgaande jaren ook in 2020 beperkt. De cashflow van de stichting is eenvoudig te beheersen dankzij een hoge mate van voorspelbaarheid van de voornaamste uitgaven, met name de salarisbetalingen en de belangrijkste inkomsten, zoals de voorschotten op de instellingssubsidie en de cofinanciering vanuit Wvvggz-accommodaties. MARAPS voorzien in zicht op de voortgang van de uitputting van de begroting, waarna bijgestuurd wordt, ofwel het ministerie wordt verzocht de begroting aan te mogen passen. Door middel van kwartaalrapportages op kostenplaatsniveau bewaakt het bestuur het verloop van de subsidiebesteding in relatie tot het realiseren van de jaarwerkplanactiviteiten. Het honoreren van de aangevraagde begroting (subsidie) en het daarbij behorende activiteitenplan hangt sterk samen met de argumentatie of de voorgenomen bestedingen noodzakelijk en doelgericht zijn. Een en ander wordt vastgelegd in een beschikking waar een DAEB een belangrijk onderdeel van uitmaakt. In deze DAEB wordt jaarlijks vastgelegd welke activiteiten van de stichting subsidiabel zijn en daarmee voldoen aan de Europese regelgeving. De kern van deze toets bestaat uit het oordeel dat er sprake is van een markt die niet functioneert. De wettelijke basis van het familievertrouwenswerk welke in de Wvvggz is vastgelegd geeft daardoor wel vertrouwen ten aanzien van de inkomsten en activiteiten van de stichting, maar biedt nog geen zekerheid voor continuïteit op de lange(re) termijn. De financiële zekerheid van de stichting hangt samen met de keuzes die de Rijksoverheid maakt betreffende de financiering van het familievertrouwenswerk en de wijzigingen die volgen uit de Wet verplichte ggz. De invloed die de stichting kan aanwenden op die keuzes is beperkt, maar wordt waar mogelijk benut om de landelijke beschikbaarheid van kwalitatief hoogstaand en onafhankelijk vertrouwenswerk voor familieleden en naasten van ggz-patiënten te waarborgen. De instrumenten die hiervoor in 2020 werden ingezet bestonden voornamelijk uit voorlichting, lobbyen en corporate communicatie. In 2021 zal verder worden gewerkt aan risicospreiding, onder andere door activiteiten gericht op het andere partijen/overheden te interesseren voor het inkopen van familievertrouwenswerk. De LSFVP investeert doorlopend in goede relaties met andere partijen. Dat is van cruciaal belang. Zo is een nauwkeurige afstemming met VWS voorwaardelijk voor het vermijden van financiële risico's.

De stichting onderkent daarnaast een aantal risico's op het gebied van ICT, zowel waar het de afhankelijkheid van ICT betreft als de beheersing van de opgeslagen informatie. Deze risico's zijn zoveel mogelijk ondervangen met technische oplossingen en beleidsmaatregelen. De continuïteit van werkzaamheden in het geval van een calamiteit is geborgd door de leverancier bij wie de ICT is uitbesteed. Persoonsgegevens worden bewaard conform de Wet bescherming persoonsgegevens en er is binnen de stichting voortdurend aandacht voor informatieveiligheid. Medewerkers zijn via het ICT-protocol geïnstrueerd. Het netwerk is beveiligd. In het autorisatiebeleid staat beschreven welke medewerkers welke informatie mogen ontsluiten.

Familievertrouwenspersonen werken in hoge mate zelfstandig en buiten direct toezicht. Omdat zij volgens vastgestelde methodieken werken en aan intervisie, casuïstiekbesprekingen, collegiale consultatie en andere overlegvormen deelnemen, zijn risico's voor medewerkers en organisatie tot een minimum beperkt. Minimaal jaarlijks vindt er een gesprek tussen de directeur-bestuurder en de individuele familievertrouwenspersoon plaats waarin risico's voor de medewerker en organisatie aan de orde komen.

De wettelijke verankering van het familievertrouwenswerk in de Wet verplichte ggz en de stabiele subsidierelatie met VWS draagt in sterke mate bij aan de continuïteit van de organisatie.

Het uitbreken van het Coronavirus en de preventieve maatregelen genomen door de overheid vanaf maart 2020 zorgen voor grote economische onzekerheid op tenminste de korte termijn en waarschijnlijk ook de langere termijn. De ontwikkelingen zijn op dit moment echter zeer onzeker en onderhevig aan veranderingen. Voor de stichting is de onzekerheid gelukkig minimaal. De subsidie liep in 2020 gewoon door en we verwachten zeker geen afname in het aantal vragen van familie en naasten naar onze dienstverlening. Wij zijn daarom van mening dat de organisatie de huidige coronacrisis goed kan doorstaan zonder externe steun.



6. Financiële realisatie 2020

Rekening van baten en lasten

Voorlopige cijfers 2020

Baten

subsidies	1.760.377
overige baten	601,173
totaal baten	2.361.550

Lasten

Personeelskosten	1.998.403
Huisvestingskosten	37.998
Bureaunkosten	167.891
algemene kosten	63.640
Reiskosten	71.259
Afschrijvingskosten	9.414
totaal lasten	2.348.605

Exploitatieresultaat € 12.945

Resultaat 2020

In 2020 bedragen de baten (inkomsten) van de stichting € 2.361.550. Deze inkomsten komen uit de instellingssubsidie van het Ministerie van VWS en de bijdrage door de Wvggz-accommodaties waar familievertrouwenspersonen van de stichting werken. De lasten (uitgaven) bedragen € 2.348.605.

Het jaarresultaat is hierdoor € 12.945 positief. Dit bedrag verrekent de stichting met toestemming van het Ministerie van VWS met de egaliseringsreserve tot het maximum van 10% van de instellingssubsidie.

Aan personeelskosten is € 1.998.403 betaald, circa 85% van de totale uitgaven van de stichting.

Cofinanciering door Wvggz-accommodaties

De stichting brengt 35% van de kosten van het familievertrouwenswerk in rekening bij de Wvggz-accommodatie waar de familievertrouwenspersoon wordt ingezet. Deze opbrengsten zijn verantwoord als opbrengsten uit vertrouwenswerk.



Kosten bestuur en toezicht

Het salaris van de directeur-bestuurder bedraagt in 2020 € 109.226 bruto per jaar (exclusief werkgeverslasten). Het salaris is ingeschaald in de cao GGZ overeenkomstig FWG 75 trede 88 op basis van een weging van de functie door Functiewaardering Gezondheidszorg (FWG). Het salaris blijft hiermee onder het in de Wet Normering Topinkomens vastgelegde maximum.

De beschikbare vergoeding voor de raad van bestuur is in 2020 vastgesteld op € 1.500 netto per jaar. Zij ontvangen geen vergoeding voor telefoon, reiskosten, porto en dergelijke. De gezamenlijke bezoldiging van de raad van bestuur bedraagt in 2002 € 6.315.

Financiering van de activiteiten

De financiering van de stichting bestaat sinds 2013 uit een instellingssubsidie die door het Ministerie van VWS wordt verleend. Jaarlijks vraagt de stichting subsidie aan op basis van een activiteitenplan en begroting. Nadat de subsidie wordt verleend door het ministerie, ontvangt de stichting periodiek een voorschot. Na afronding van het jaar dient de stichting de aanvraag tot subsidievaststelling in. De stichting is aangemerkt als ANBI.

Eigen vermogen

De egalisatiereserve bedraagt eind 2020 € 194.906. Aan deze reserve is door VWS een beperkte bestedingsmogelijkheid gegeven. De egalisatiereserve mag alleen worden gebruikt voor geplande activiteiten waarvoor subsidie is verleend, maar waarvoor het begrote bedrag ontoereikend blijkt te zijn.

Investeringen

In 2020 investeerde de stichting € 9.204 in mobiele communicatie en laptops voor personeel zonder vaste werkplek. De investeringen worden lineair afgeschreven in vijf jaar.



Bijlagen

Aangesloten Wvvgz-accommodaties

Ultimo 2020

ALGEMENE PSYCHIATRISCHE ZIEKENHUIZEN

Stichting Dimence Groep	Stichting Dimence	samenwerkingsovereenkomst
Stichting GGZ Centraal	Stichting GGZ Centraal Amersfoort	samenwerkingsovereenkomst
	Stichting GGZ Centraal Ermelo	
Stichting Rivierduinen	GGZ Rivierduinen	samenwerkingsovereenkomst
Stichting GGZ InGeest	GGZ Ingeest (Meerlanden en Zuid-Kennemerland)	samenwerkingsovereenkomst
	GGZ Ingeest (Amsterdam-Amstelland)	
Stichting Arkin	Jellinek	samenwerkingsovereenkomst
	Novarum	
	Npi	
	Mentrum	
	Roads B.V.	
	Inforsa	
	Spoedeisende Psychiatrie Amsterdam	
	Sinaï Centrum	
	Punt P	
Stichting GGNet	Stichting GGNet	samenwerkingsovereenkomst
Stichting Pro Persona GGz	Indigo	samenwerkingsovereenkomst
	Pompestichting	
	Regionale Centra voor GGz	
	Pro Persona Jeugd	
	Psydon	
	Kliniek Overwaal	
	RIBW Leger des Heils GGz Nijmegen	
	Stichting Pro Persona GGz	
Stichting GGZ Drenthe	GGZ Drenthe	samenwerkingsovereenkomst
	RIBW Leger des Heils GGZ Drenthe	
Stichting Yulius	Yulius	samenwerkingsovereenkomst



Stichting GGZ Westelijk Noord-Brabant	GGZ Westelijk Noord-Brabant	samenwerkingsovereenkomst
	Stichting Maatschappelijke Opvang Breda en Omstreken	
	Stichting Tender	
	Traverse	
Stichting GGZ Delfland	GGZ Delfland	samenwerkingsovereenkomst
Lievegoed	Lievegoed	samenwerkingsovereenkomst (onderdeel Parnassia)
Parnassia Groep	Parnassia B.V.	samenwerkingsovereenkomst
	Brijderstichting	
	Stichting Anton Constandse	
	Context	
	De Jutters	
	Indigo Zorgservice	
	Lucertis	
	PsyQ	
	I-Psy	
	Palier	
	Lievegoed	
	Parnassia Haaglanden	
	1 NP	
	BAVO Europoort B.V.	
GGZ Dijk en Duin		
Stichting Geestelijke Gezondheidszorg Oost-Brabant	Stichting Geestelijke Gezondheidszorg Oost-Brabant	samenwerkingsovereenkomst
Stichting Eleos, christelijke ggz	RIBW Eleos Zeeland	dienstverleningsovereenkomst
	Eleos	
	RIBW Eleos Zuid-Hollandse Eilanden	
Stichting GGz Breburg Groep	GGZ Midden-Brabant	samenwerkingsovereenkomst
	GGZ Regio Breda	
Stichting GGZ Noord-Holland Noord	Stichting GGZ Noord-Holland Noord	samenwerkingsovereenkomst
	RIBW Leger des Heils GGZ Noord-Holland Noord	
	GGZ-centrum West Friesland	
Stichting Lentis Maatschappelijke Onderneming	Stichting Lentis Maatschappelijke Onderneming	samenwerkingsovereenkomst



Stichting Reinier van Arkel	Reinier van Arkelgroep	samenwerkingsovereenkomst
Stichting Altrecht	Stichting Altrecht	samenwerkingsovereenkomst
Fivoor		samenwerkingsovereenkomst (vanaf 2019 onderdeel Parnassia)
Stichting GGZ Friesland	GGZ Friesland	samenwerkingsovereenkomst
	RIBW Leger des Heils GGZ Friesland	
Stichting GGzE	Geïntegreerde Geestelijke Gezondheidszorg Eindhoven en de Kempen	samenwerkingsovereenkomst
Stichting Emergis	Stichting Emergis	samenwerkingsovereenkomst
Stichting Mondriaan	GGZ Mondriaan	samenwerkingsovereenkomst
	PsyQ	
Antes Zorg B.V.	Bouman verslavingszorg	samenwerkingsovereenkomst
	Youz (jeugd)	
	Sprank (kortdurende behandeling)	
	Delta Psychisch centrum	
Stichting Vincent van Gogh	Vincent van Gogh Instituut	samenwerkingsovereenkomst

PSYCHIATRISCHE AFDELINGEN VAN ALGEMENE ZIEKENHUIZEN

Stichting Albert Schweitzer Ziekenhuis	Albert Schweitzer Ziekenhuis	dienstverleningsovereenkomst
Stichting Nijmeegs Interconfessioneel ziekenhuis Canisius Wilhelmina	Canisius Wilhelmina Ziekenhuis	dienstverleningsovereenkomst
Stichting Catharina Ziekenhuis	Catharina Ziekenhuis	dienstverleningsovereenkomst
Stichting Máxima Medisch Centrum	Maxima Medisch Centrum	dienstverleningsovereenkomst
Stichting Elisabeth-Tweesteden Ziekenhuis	PAAZ Elisabeth Tweesteden Ziekenhuis	dienstverleningsovereenkomstF
SymforaMeander Centrum	SymforaMeander Centrum	dienstverleningsovereenkomst
Zuyderland Geestelijke Gezondheidszorg / PAAZ	Orbis GGz	samenwerkingsovereenkomst
St. Antonius, afdeling Psychiatrie en Psychologie	PAAZ Antonius Ziekenhuis Sneek	dienstverleningsovereenkomst
Stichting Sint Antonius Ziekenhuis	Antonius Ziekenhuis Utrecht - Nieuwegein	dienstverleningsovereenkomst
Stichting Zaans Medisch Centrum	Zaans Medisch Centrum	dienstverleningsovereenkomst



PSYCHIATRISCHE AFDELINGEN VAN ACADEMISCHE ZIEKENHUIZEN

Academisch Medisch Centrum	Academisch Medisch Centrum Amsterdam afdeling Psychiatrie	dienstverleningsovereenkomst
Stichting Amphia	Amphia Ziekenhuis afdeling Psychiatrie	dienstverleningsovereenkomst
Academisch Ziekenhuis Groningen	Universitair Medisch Centrum Groningen afdeling Psychiatrie	dienstverleningsovereenkomst
Erasmus Universitair Medisch Centrum Rotterdam (Erasmus MC)	Erasmus Medisch Centrum, locatie Dijkzigt	dienstverleningsovereenkomst
Stichting Isala Klinieken (Isala Zwolle)	Isala Zwolle afdeling Psychiatrie	dienstverleningsovereenkomst
Stichting Medisch Spectrum Twente	Medisch Spectrum Twente	dienstverleningsovereenkomst
Stichting Rijnstate Ziekenhuis	Stichting Ziekenhuis Rijnstate	dienstverleningsovereenkomst
Rode Kruis Ziekenhuis B.V.	Rode Kruis Ziekenhuis	dienstverleningsovereenkomst
Stichting Spaarne Gasthuis	Spaarne Gasthuis Ziekenhuis	dienstverleningsovereenkomst
Stichting Tergooi	Tergooi Ziekenhuis	dienstverleningsovereenkomst
Stichting OLVG	OLVG Amsterdam	dienstverleningsovereenkomst
UMC Utrecht	Utrechts Medisch Centrum afdeling Psychiatrie	dienstverleningsovereenkomst

VERSLAVINGSKLINIEKEN (exclusief verslavingsafdelingen APZ categorie I)

Stichting Novadic Kentron Groep	Novadic Kentron	dienstverleningsovereenkomst
Stichting Iriszorg	Locatie jeugdkliniek, Afdeling double diagnose	dienstverleningsovereenkomst
Bouman Geestelijk Gezondheidszorg	Bouman verslavingszorg	samenwerkingsovereenkomst (onderdeel Antes)
Tactus Verslavingszorg	Tactus Verslavingszorg	dienstverleningsovereenkomst
Verslavingszorg Noord Nederland	Verslavingszorg Noord Nederland	dienstverleningsovereenkomst

KLINIEKEN VOOR KINDER- EN JEUGDPYCHIATRIE (exclusief K&J-afdelingen APZ categorie I)



Stichting Accare, Universitaire en Algemene Kinder- en Jeugdpsychiatrie Noord-Nederland	klinieken voor kinder- en jeugdpsychiatrie	dienstverleningsovereenkomst
Stichting Levvel (De Bascule & Spirit)	Academisch Centrum kinder- en jeugdpsychiatrie	dienstverleningsovereenkomst
Stichting Curium, Academisch Centrum Kinder- en Jeugdpsychiatrie	Academisch Centrum Kinder- en Jeugdpsychiatrie Curium	dienstverleningsovereenkomst
Stichting Karakter	Karakter	dienstverleningsovereenkomst
Mutsaersstichting	Mutsaersstichting	dienstverleningsovereenkomst
Youz B.V.(voorheen Dr. Leo Kannerhuis)	Youz	samenwerkingsovereenkomst (onderdeel Parnassia)

FORENSISCHE PSYCHIATRIE (exclusief forensische afdelingen APZ categorie I)

Dienst Justitiële Inrichtingen(CTP Veldzicht)	CTP Veldzicht	dienstverleningsovereenkomst
Stichting Forensisch Psychiatrisch Centrum De Rooyse Wissel	De Rooyse Wissel	dienstverleningsovereenkomst
Stichting FPC De Kijvelanden	De Kijvelanden	samenwerkingsovereenkomst (onderdeel Parnassia)

INSTELLINGEN GENOEMD IN BIJLAGE 2 OF 3 WET BOPZ

Stichting Cordaan	Stichting Cordaan	samenwerkingsovereenkomst
	Cordaan "In het Zomerpark"	

Aangesloten instellingen met een dienstverleningsovereenkomst

Ultimo 2019

Apanta GGZ B.V.	Apanta	dienstverleningsovereenkomst
Stichting "de Viersprong, specialist in persoonlijkheid, gedrag en gezin"	Psychotherapeutisch Centrum De Viersprong	dienstverleningsovereenkomst
Stichting Zeeuwse Gronden	Zeeuwse Gronden	dienstverleningsovereenkomst
Stichting Pameijer	Stichting Pameijer (SP)	dienstverleningsovereenkomst
	Stichting Pameijer SP	



	Stichting Pameijer SP regio ZHE	
Stichting HVO-Querido	Stichting HVO-Querido	samenwerkingsovereenkomst
Stichting Kwintes (RIBW Gooi Vechtstreek)	Stichting Kwintes	dienstverleningsovereenkomst
Stichting LEVANTO groep	RIMO Parkstad	dienstverleningsovereenkomst
	RIBW Heuvelland en Maasvallei	
	Impuls	
Stichting Lister	Lister	dienstverleningsovereenkomst
Stichting Met GGZ	Stichting Mensana RIBW Noord- en Midden-Limburg	dienstverleningsovereenkomst
Molemann mental health B.V.	Molemann Tielens De Brouwerij Amsterdam	dienstverleningsovereenkomst
Stichting RIBW Brabant	RIBW Midden-Brabant	dienstverleningsovereenkomst
Stichting Regionale Instelling voor Beschermd Wonen Kennemerland/Amstelland en de Meerlanden	RIBW Kennemerland/Amstelland en Meerlanden	dienstverleningsovereenkomst
Stichting Regionale Instelling voor Begeleiding en Wonen Nijmegen & Rivierenland	RIBW Nijmegen en Rivierenland	dienstverleningsovereenkomst
Stichting Leviaan (vh RIBW Zaanstreek Waterland West-Friesland)	RIBW Zaanstreek, Waterland, West-Friesland	dienstverleningsovereenkomst
Ready for change	Ready for change	dienstverleningsovereenkomst
Stichting Riwis Zorg & Welzijn	RIWIS	dienstverleningsovereenkomst
Stichting VNN	Verslavingszorg Noord-Nederland	dienstverleningsovereenkomst

Medewerkers

Raad van toezicht

- De heer Dick de Lange (voorzitter, vanaf mei 2019)
- Mevrouw Veronique Esman (vice-voorzitter, tot 6 december 2020)



- De heer Rob Laane (auditcommissie, vanaf januari 2017)
- De heer Peter Glasbeek (auditcommissie, vanaf januari 2017)

Landelijk Bureau

- De heer Rob Jongejans, directeur-bestuurder
- Mevrouw Nathalie Koeman, bedrijfsvoering/bureaumanager
- Mevrouw Banaz Barzandji, administratief medewerker
- De heer Aart van der Horst, jurist (tot 27 augustus 2020)
- Mevrouw Anneke Huson, stafmedewerker communicatie en ICT
- Mevrouw Martha Kool, jurist
- Mevrouw Ellen de Leijer, beleidsmedewerker
- De heer Teus Polman, controller
- De heer Toon Vriens, stafmedewerker (tot 1 juli 2020)

Familievertrouwenspersonen

- De heer Jan-Gerard Ahout
- De heer Peter Brakel
- Mevrouw Truus Bijker
- Mevrouw Ina de Bruijn
- Mevrouw Els Dietvorst
- Mevrouw Kathelijne Groffen
- De heer Chris de Haas
- Mevrouw Wil Insupp
- Mevrouw Olga Khaiboulov
- Mevrouw Lucia Leijten (tot 1 januari 2021)
- De heer Wim van Lierop
- Mevrouw Paula Liewes
- Mevrouw Judith van Nimwegen
- Mevrouw Jacqueline Rodenburg
- Mevrouw Janneke Roozeboom
- Mevrouw Myrna Seekles
- De heer Pim Stumpe
- Mevrouw Joke van der Veer (tot 1 april 2020)
- De heer Christiaan Verweij
- Mevrouw José Voorthuizen
- Mevrouw Jettie Zijlstra

Doelstelling en activiteiten van de LSFVP

De stichting heeft ten doel aan familieleden en naastbetrokkenen van patiënten die al dan niet zijn ingeschreven bij organisaties voor geestelijke gezondheidszorg professionele ondersteuning te leveren bij hun vragen en het opkomen voor hun belangen, gerelateerd aan de zorg voor de patiënt, en al hetgeen daarmee rechtstreeks of zijdelings verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn, alles in de meest ruime zin van het woord (statuten, artikel 3.1).

De stichting tracht dit doel onder meer te bereiken door:



- Het aangaan van een arbeids(rechtelijke) relatie met familievertrouwenspersonen die, al dan niet op verzoek van organisaties voor geestelijke gezondheidszorg en met inachtneming van de in lid 1 opgenomen doelstelling van de stichting, te werk worden gesteld in deze organisaties;
- Zorg te dragen voor het opleiden van familievertrouwenspersonen;
- Deelname aan het publieke debat over rechten en belangen van familieleden en naastbetrokkenen van patiënten die zijn ingeschreven bij organisaties voor geestelijke gezondheidszorg;
- Haar kennis en inzichten beschikbaar te stellen om een professionele klachtopvang voor deze familieleden te bevorderen in organisaties voor geestelijke gezondheidszorg;
- Structurele tekortkomingen in de geestelijke gezondheidszorg te signaleren en te monitoren;
- Het actief ondersteunen van het professionaliseren en objectiveren van klachtopvang in de geestelijke gezondheidszorg;

En voorts al hetgeen met één en ander rechtstreeks of zijdelings verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn, alles in de meest ruime zin van het woord.

(statuten, artikel 3.2)

De stichting beoogd niet het maken van winst en beoogt werkzaam te zijn als algemeen nut beogende instelling in de zin van artikel 5b van de Algemene wet inzake rijksbelastingen (statuten, artikel 3.3).

Met het ministerie van VWS is de afspraak gemaakt dat ook in situaties van voorbereiding op opname, in korte periodes tussen opnames en afsluitend na opname de familie en naasten zich tot de LSFVP kunnen wenden.

Toelichting en omvang van het vrij besteedbaar vermogen

LSFVP heeft per 31 december 2020 geen vrij besteedbaar vermogen. Wel is een egalisatiereserve voor de instellingssubsidie aanwezig van € 194.906. Deze mag volgens de regelgeving niet hoger zijn dan 10% van de jaarlijkse instellingssubsidie. Ook de eventuele besteding is beperkt tot activiteiten waarvoor de instellingssubsidie is verstrekt.

Stellige voornemens 2021

Het bestuur heeft voor 2021 geen verdere stellige voornemens met grote financiële impact anders dan de voornemens zoals zijn opgenomen in het jaarwerkplan en begroting 2021. Er zijn eveneens in 2021 nog geen bestuursbesluiten genomen die een belangrijke wijziging van het beleid betekenen of die een grote financiële impact hebben. Zie voor een meer uitgebreide toelichting het onderdeel 'governance' op bladzijde 16.



Begroting 2021

Aanvraag instellingssubsidie LSFVP 2021			
	Subsidieaanvraag 2021		
	Materieel	Personeel	Totaal
Landelijk Bureau			
Salariskosten bureau	€ 3.835	€ 390.940	€ 394.775
Salariskosten inhoudelijke ondersteuning primair proces	€ 8.370	€ 173.145	€ 181.515
Vergoeding Raad van Toezicht	€ 0	€ 6.315	€ 6.315
Corporate communicatie	€ 30.000	€ 0	€ 30.000
Inhuur personeel	€ 1.515	€ 0	€ 1.515
Bedrijfsvoering	€ 144.975	€ 6.975	€ 151.950
ICT	€ 106.345	€ 0	€ 106.345
Landelijk Bureau	€ 295.040	€ 577.375	€ 872.415
Familievertrouwenswerk			
Casuïstiek	€ 133.975	€ 1.074.775	€ 1.208.750
Voorlichting	€ 8.900	€ 65.575	€ 74.475
Relatiebeheer	€ 0	€ 51.625	€ 51.625
Signaleren	€ 0	€ 39.065	€ 39.065
Familievertrouwenswerk instellingsgebonden	€ 142.875	€ 1.231.040	€ 1.373.915
Activiteiten voor voorbereiding WvGGz			
Inzet FVP	€ 0	€ 0	€ 0
Incidentele inzet	€ 0	€ 0	€ 0
Activiteiten voor voorbereiding WvGGz	€ 0	€ 0	€ 0
Kwaliteit en deskundigheidsbevordering			
Deskundigheidsbevordering	€ 25.000	€ 140.920	€ 165.920
Werkgroepen	€ 20.145	€ 16.325	€ 36.470
Kwaliteit en deskundigheidsbevordering	€ 45.145	€ 157.245	€ 202.390
Totale kosten	€ 483.060	€ 1.965.660	€ 2.448.720
Bijdragen derden:			
Bijdrage ggz aan dienstverlening fvp'en in dienst LSFVP			€ 616.000
Totale opbrengsten			€ 616.000
Aan te vragen subsidie			€ 1.832.720